



CONCURS DE FOTOGRAFIE DE ARHITECTURĂ

Premiul pentru fotografie de arhitectură „arhitect Octavian Radu Topai”

JURIZAREA

1. CRITERIILE DE JURIZARE

arh. Vlad Eftenie

Am evaluat înscrierea corectă a imaginilor în fiecare categorie tematică – înțelegerea temei. Am urmărit relevanța imaginilor, impactul vizual, rigoarea compoziției, atât în planul abordării planurilor de proiecție, a perspectivei, dar și a acurateții și echilibrului tratării relațiilor dintre volume, suprafețe, texturi, zone de contrast, etc. Am căutat prezența siluetelor umane, acolo unde ar fi fost necesare. Am apreciat capacitatea acelor imagini de a prezenta cât mai clar subiectul/ locul/ obiectul și de a evoca o poveste, de a mă atrage să vreau să văd obiectul pozat. Am apreciat calitatea și intensitatea sugerată a apropierei de subiect, a înțelegerii sale, interesul față de acesta.

arh. Dacian Groza

În jurizarea imaginilor înscrise în concurs țin cont de două aspecte generale: calitatea artistică a fotografiilor și calitatea lor tehnică. Calitatea tehnică se referă la felul în care fotografia este încadrată, tonuri și culori, relația compozițională dintre elementele fotografiei, în general mijloacele fotografice alese de autor în prezentarea imaginii. Calitatea artistică este mai abstractă, mai greu de cuantificat. Ține de felul în care autorul dorește ca subiectul fotografiat să fie înțeles de privitor. Aici e interesant de văzut cum fiecare fotograf s-a folosit de mijloacele tehnice pentru a transmite o stare sau a prezenta o viziune asupra obiectului fotografiat. Aici contează momentul ales pentru fotografiere, atât momentul zilei cât și momentul în care eventuale elemente în mișcare sunt surprinse într-o compoziție interesantă în cadrul imaginii. Mai contează mijloacele tehnice de fotografiere și prelucrare alese pentru a obține o imagine puternică. În final, contează relația dintre tehnică și artă. De multe ori un simț estetic bine conturat poate scuza eventualele neajunsuri tehnice. Deasemenea, o tehnică impecabilă poate rezulta într-o fotografie foarte bună în ciuda unei idei artistice mai puțin dezvoltate. Fiind vorba de arhitectură, trebuie ținut cont și de natura documentară a fotografiei. Deci tehnic vorbind, subiectul trebuie să fie reprezentat corect, aproape de realitate. Din punct de vedere artistic, această



reprezentare poate fi controlată sau distorsionată. Elementul cheie este echilibrul dintre cele două.

arh. Ovidiu Micșa

- Concept, mesaj, încadrare
- Atmosfera cadrului
- Legătura cu secțiunea la care a fost înscrisă imaginea
- Lipsa impresiei de fotografie comercială
- Eleganța prelucrării imaginii
- Prezența umană în cadru acolo unde se cere.

2.SECȚIUNILE CONCURSULUI

În urma preselecției au promovat în etapa a II-a a concursului următoarele fotografii:

Secțiunea Arhitectură românească modernă – fotografie alb-negru (MAN)

Număr	Nume fotografie	Punctaj			TOTAL
		V.Eftenie	D.Groza	O.Micșa	
01	000PUNCT_MAN_01	8	7	7	22
02	107ELADA_MAN_02	7	5	4	16
03	268TMARA_MAN_01	6	8	5	19
04	285RPART_MAN_01	6	5	4	15

Secțiunea Arhitectură românească modernă – fotografie color (MC)

Număr	Nume fotografie	Punctaj			TOTAL
		V.Eftenie	D.Groza	O.Micșa	
01	000PUNCT_MC_01	7	6	7	20
02	013NIKAO_MC_01	6	6	5	17
03	112CEHMU_MC_01*	5	5	5	15
04	276UBHKN_MC_01	7	6	6	19
05	276UBHKN_MC_02	5	4	6	15
06	276UBHKN_MC_03	5	6	6	17
07	276UBHKN_MC_04	7	6	6	19



08	276UBHKN_MC_05	6	5	5	16
09	400SRTCN_MC_01*	6	6	6	18
10	400SRTCN_MC_02	7	6	7	20
11	400SRTCN_MC_04	7	4	6	17
12	989SZVIS_MC_01	9	6	8	23

*Fotografiile descalificate din concurs datorită nepredării la etapa a II-a.

Secțiunea Arhitectură românească contemporană – fotografie alb-negru (CAN)

Număr	Nume fotografie	Punctaj			TOTAL
		V.Eftenie	D.Groza	O.Micșa	
01	000PUNCT_CAN_01	6	8	7	21
02	007WAAST_CAN_01	9	8	7	24
03	101ANULI_CAN_02*	7.5	7	5	19.5
04	101ANULI_CAN_03*	7.5	6	5	18.5
05	175MUNTU_CAN_01	6.5	6	6	18.5
06	278PEOVS_CAN_01	6	7	7	20
07	298VIMGU_CAN_01*	8	8	6	22
08	298VIMGU_CAN_02*	7	8	6	21
09	373TAOAN_CAN_01	6	7	8	21
10	389UADFH_CAN_01	6.5	7	5	18.5
11	505AFPVT_CAN_01	8	9	8	25
12	507UNNAD_CAN_01	6	6	6	18
13	686DADAF_CAN_01	6	7	6	19
14	886STABC_CAN_01*	5	6	6	17
15	989SZVIS_CAN_01	8	7	7	22

*Fotografiile descalificate din concurs datorită nepredării la etapa a II-a.



Secțiunea Arhitectură românească contemporană – fotografie color (CC)

Număr	Nume fotografie	Punctaj			TOTAL
		V.Eftenie	D.Groza	O.Micșa	
01	007WAAST_CC_01	8.5	6	6	20.5
02	013NIKAO_CC_01	7	6	6	19
03	033OMNIP_CC_01	6	3	6	15
04	033OMNIP_CC_02	6	3	7	16
05	033OMNIP_CC_03	6	3	7	16
06	101ANULI_CC_02*	6	5	5	16
07	133LNHFF_CC_01	9.5	10	7	26.5
08	133LNHFF_CC_02	8.5	10	7	25.5
09	133LNHFF_CC_03	8	7	7	22
10	133LNHFF_CC_04	7.5	9	7	23.5
11	231ALEXA_CC_01	7.5	7	8	22.5
12	231ALEXA_CC_03	8	8	7	23
13	276HANDI_CC_03	6	6	6	18
14	278PEOVS_CC_01	4	5	6	15
15	278PEOVS_CC_03	7	5	6	18
16	285RPART_CC_01	6	6	6	18
17	298VIMGU_CC_02*	9	9	6	24
18	373TAOAN_CC_01	7.5	5	6	18.5
19	389UADFH_CC_02	7	7	5	19
20	389UADFH_CC_03	7.5	7	6	20.5
21	398UADFH_CC_04	6.5	7	7	20.5
22	505AFPVT_CC_01	8	8	7	23
23	505AFPVT_CC_02	8	7	6	21
24	686DADAF_CC_01	7	7	7	21



25	989SZVIS_CC_01	6.5	9	7	22.5
----	----------------	-----	---	---	------

*Fotografii descalificate din concurs datorită nepredării la etapa a II-a.

Secțiunea Arhitectură românească și peisaj – fotografie alb-negru și/sau color (AP)

Număr	Nume fotografie	Punctaj			TOTAL
		V.Eftenie	D.Groza	O.Micșa	
01	004MIHAI_AP_01	7	6	6	19
02	007WAAST_AP_01	7	6	5	18
03	133LNHFF_AP_01	9.5	10	6	25.5
04	171CABIA_AP_01	7	7	6	20
05	298VIMGU_AP_01*	8.5	8	6	22.5
06	505AFPVT_AP_01	9	8	7	24
07	507UNNAD_AP_01	8	9	5	22

*Fotografie descalificată din concurs datorită nepredării la etapa a II-a.

Secțiunea Fotografie de arhitectură surprinsă cu tableta sau telefonul mobil (FD)

Număr	Nume fotografie	Punctaj			TOTAL
		V.Eftenie	D.Groza	O.Micșa	
01	000PUNCT_FD_01	8.5	7	6	21.5
02	013NIKAO_FD_01	8	7	6	21
03	013NIKAO_FD_02*	8.5	9	6	23.5
04	101ANULI_FD_01	8	8	6	22
05	101ANULI_FD_03	7.5	7	6	20.5
06	373TAOAN_FD_02	6	7	8	21
07	501SNAFU_FD_01	6	8	5	19
08	501SNAFU_FD_02	7.5	7	6	20.5
09	501SNAFU_FD_03	6	6	6	18
10	505AFPVT_FD_01*	7.5	5	6	18.5



11	505AFPVT_FD_02*	8	7	7	22
12	871SOFAD_FD_01**	-	-	-	-
13	871SOFAD_FD_02	8	6	7	21

*Fotografii pentru care, datorită lipsei EXIF-ului, li s-a cerut concurenților confirmarea acestora cu sursa originală a fotografiilor, pentru a demonstra dacă acestea au fost realizate cu telefonul mobil/ tableta - fotografii confirmate.

**Fotografie descalificată din concurs datorită imposibilității concurentului de a demonstra cu sursa originală a fotografiei că aceasta a fost realizată cu telefonul mobil/ tableta.

3.JURIZAREA

Conform sistemului de jurizare propus de organizator, membrii juriului au fost rugați să acorde un punctaj - între 1 și 10 - fiecăreia dintre fotografiile promovate în etapa a II-a a concursului.

De asemenea, la finalul raportului de jurizare fiecare jurat a fost rugat să își exprime opinia asupra imaginii generale a concursului.

4.FOTOGRAFII CÂȘTIGĂTOARE

În urma punctajului obținut fotografiile câștigătoare la fiecare dintre secțiuni sunt:

Secțiunea Arhitectură românească modernă – fotografie alb-negru (**MAN**)

Fotografia cu codul **000PUNCT_MAN_01** - 22 puncte

Secțiunea Arhitectură românească modernă – fotografie color (**MC**)

Fotografia cu codul **989SZVIS_MC_01** - 23 puncte

Secțiunea Arhitectură românească contemporană – fotografie alb-negru (**CAN**)

Fotografia cu codul **505AFPVT_CAN_01** - 25 puncte

Secțiunea Arhitectură românească contemporană – fotografie color (**CC**)

Fotografia cu codul **133LNHFF_CC_01** - 26,5 puncte

Secțiunea Arhitectură românească și peisaj – fotografie alb-negru și/sau color (**AP**)

Fotografia cu codul **133LNHFF_AP_01** - 25.5 puncte

Secțiunea Fotografie de arhitectură surprinsă cu tableta sau telefonul mobil (**FD**)

Fotografia cu codul **013NIKAO_FD_02** - 23.5 puncte



Fiecăreia dintre fotografiile menționate mai sus i se va acorda un premiu în valoare de 1000 lei brut.

Premiile de la secțiunile **MAN, MC, CAN, CC, FD** se vor acorda din taxa de timbru de arhitectură, iar premiul de la secțiunea **AP** se va acorda din partea O.A.R. Filiala Teritorială Timiș.

Se va acorda un premiu special din partea sponsorului S.C. De Construct IND, în valoare de 1000 lei brut, fotografiei cu codul **007WAAST_CAN_01**, de la secțiunea Arhitectură românească contemporană – fotografie alb-negru. Fotografia câștigătoare a fost aleasă de doamna Nadia Topai, soția arhitectului Octavian Radu Topai, în memoria căruia s-a organizat acest concurs de fotografie de arhitectură.

Criteriile de selectare a fotografiei sunt: “Fotografia are la bază principiul mai puțin înseamnă mai mult. Este simplă, curată, încadrată corect și tocmai prin simplitatea ei, se pot naște povești complexe legate de ea, pentru că nefiind îngrădită de culoare sau forme elucubrate, ci doar alb și negru și linii drepte, ne putem desfășura imaginația. Oare ce e dincolo de linii, dincolo de alb?” Nadia Topai.

Se va acorda un premiu special din partea partenerului revista ARHITECTURA 1906, constând într-un abonament la revista ARHITECTURA pe anul 2015, fotografiei cu codul **400SRCTN_MC_01**, de la secțiunea Arhitectură românească modernă – fotografie color. Fotografia câștigătoare a fost aleasă de echipa ARHITECTURA.

Criteriile de selectare a fotografiei sunt: “Echipa ARHITECTURA a selectat această lucrare apreciindu-i mesajul puternic, care reamintește că fotografia de arhitectură poate fi un instrument de conștientizare a pericolului în care se află multe monumente din România.” Monica Lotreanu, redactor-șef ARHITECTURA

Se vor acorda trei mențiuni din partea partenerilor concursului, Librăriile Cărturești și revista ARHITECTURA.

Fiecare mențiune va consta într-un album de fotografie de la Editura Taschen (Photographers A-Z, Hans-Michael Koetzle; 20th Century Photography, Steven Heller, Jim Heimann; A History of Photography - from 1839 to the present, Steven Heller) - din partea Librăriilor Cărturești și câte o revistă ARHITECTURA - din partea revistei ARHITECTURA.

Pentru acordarea mențiunilor, fiecare dintre cei trei membri ai juriului a fost rugat să aleagă o fotografie, care se încadrează în criteriile de jurizare mai sus amintite.



Astfel, fotografiile alese de membri juriului sunt:

arh. Vlad Eftenie, fotografia cu codul **505AFPVT_AP_01**,

arh. Dacian Groza, fotografia cu codul **000PUNCT_CAN_01**,

arh. Ovidiu Micșa, fotografia cu codul **686DADAF_CC_01**.

5. OPINIA JURATIILOR ASUPRA CONCURSULUI

arh.Vlad Eftenie

Apreciez rigurozitatea organizării concursului, calitatea excelentă a comunicării. Sper într-o creștere anuală a importanței concursului, astfel încât să poată atrage cât mai mulți participanți cu imagini de calitate, să devină un reper în stabilirea unor standarde cât mai ridicate ale imaginii de arhitectură.

arh.Dacian Groza

În notarea imaginilor de la 1 la 10 am încercat să fac o diferențiere clară între imaginile cele mai bune. Notarea fiecărei imagini este făcută în raport cu imaginile din aceeași categorie, deci notele nu sunt neapărat comparabile între categorii. Deși există imagini de calitate foarte apropiată, le-am clasat la diferență de un punct, chiar dacă diferențele sunt mult mai mici la notele de top decât la imaginile clasate mai jos. Am făcut asta pentru a nu avea remize, mai multe imagini cu nota maximă dintr-o categorie. Cred că după ce se va face media cu notele date de ceilalți membri ai juriului notele din top se vor echilibra și compara la nivel de zecime de punct. Toate notele date sunt numere întregi.

arh.Ovidiu Micșa

La unele secțiuni nivelul și numărul imaginilor a fost mai scăzut, implicit și concurența. Consider organizarea acestui concurs o inițiativă foarte bună și insist să fie continuat. Unele îmbunătățiri ar putea fi aduse prin: simplificarea procedurii de înscriere, alegera atentă a categoriilor concursului precum și deschiderea concursului pentru studenți arhitecți.



Membrii juriului:
arh. Vlad Eftenie

arh. Dacian Groza

DACIAN GROZA

arh. Ovidiu Micșa, președintele juriului

Întocmit:
arh. Dan Bunea, secretariatul juriului

10.12.2015
Timișoara